

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА,  
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ  
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТАРБАГАТАЙСКИЙ РАЙОН»**

1. Настоящее Положение определяет механизм осуществления мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Тарбагатайский район»

2. Для целей настоящего Положения под мониторингом качества финансового менеджмента понимается совокупность процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета муниципального образования «Тарбагатайский район» на очередной финансовый год и плановый период, исполнение бюджета, учет, отчетность и контроль).

3. Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемый Управлением финансов администрации МО «Тарбагатайский район», далее Управление финансов, проводится по итогам отчетного года на основании бюджетной отчетности, данных и материалов, представленных главными распорядителями средств бюджета.

4. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Тарбагатайский район».

4.1. Главные распорядители средств бюджета представляют в Управление финансов на бумажном носителе и в электронном виде сведения согласно приложению N 1 до 15 февраля года, следующего за отчетным.

4.2. Управление финансов рассчитывает показатели годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Тарбагатайский район», по форме согласно приложению N 2 до 15 марта года, следующего за отчетным.

5. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента Управлением финансов устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому главному распорядителю средств бюджета муниципального образования «Тарбагатайский район», рассчитываемая по формуле:

$$E = 100 \times \frac{\sum_{i=1}^n S_i \cdot \sum_{j=1}^m S_{ij} \cdot E(P_{ij})}{\sum_{i=1}^n S_i}, \text{ где:}$$

$E$  - итоговая оценка по главному распорядителю средств бюджета;

$S_i$  - вес  $i$ -й группы показателей качества финансового менеджмента;

$S_{ij}$  - вес  $j$ -го показателя качества финансового менеджмента в  $i$ -й группе

показателей качества финансового менеджмента;

$E(P_{ij})$  - оценка по  $j$ -му показателю качества финансового менеджмента в  $i$ -й группе показателей качества финансового менеджмента.

В случае если для главного распорядителя средств бюджета показатель (группа показателей) качества финансового менеджмента не рассчитывается, вес указанного

показателя (группы показателей) качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям (группам показателей) качества финансового менеджмента.

По результатам итоговой оценки качества финансового менеджмента составляется рейтинг главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Тарбагатайский район» в соответствии с полученными значениями оценки в порядке убывания.

6. Управление финансов направляет для рассмотрения соответствующему главному распорядителю средств местного бюджета предварительные результаты мониторинга качества финансового менеджмента, оформленные согласно приложению N 3.

7. В случае недостижения веса *i*-й группы в оценке показателей качества финансового менеджмента, указанного в приложении N 2, главные распорядители средств бюджета муниципального образования «Тарбагатайский район» представляют в Управление финансов пояснительную записку с указанием причин недостижения установленного веса.

8. При наличии разногласий по предварительным результатам мониторинга качества финансового менеджмента главный распорядитель бюджетных средств излагает свои замечания в письменном виде и направляет их в Управление финансов. Управление финансов рассматривает материалы. Неурегулированные разногласия рассматриваются на совместном совещании в Управление финансов.

9. Результаты мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета, утверждаются нормативно-правовым актом Администрации муниципального образования «Тарбагатайский район» и размещаются на официальном сайте муниципального образования «Тарбагатайский район».

Начальник Управления финансов  
Администрации МО «Тарбагатайский район»



В.И. Калашникова

Приложение N 1  
к Положению о проведении  
мониторинга качества  
финансового менеджмента,  
осуществляемого главными  
распорядителями средств бюджета  
МО «Тарбагатайский район»

**СВЕДЕНИЯ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА,  
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ  
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТАРБАГАТАЙСКИЙ РАЙОН»**

(наименование главного распорядителя бюджетных средств)

Наименование показателя	Единица измерений	Значение параметра
Ведомственный правовой акт, утверждающий порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет учреждений, подведомственных ГРБС учреждений	дата, номер, наименование акта (копия акта)	
Ведомственный правовой акт, утверждающий порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных учреждений, подведомственных ГРБС	дата, номер, наименование акта (копия акта)	
Общая сумма исковых требований в денежном выражении, взысканная судом по судебным решениям, вступившим в законную силу в отчетном финансовом году, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС или его должностных лиц	тыс. рублей	
Общая сумма заявленных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном году, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС или его должностных лиц	тыс. рублей	

Начальник Управления финансов  
Администрации МО «Тарбагатайский район»



В.И. Калашникова

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ  
РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке показателя в группе (%)	Оценка	Комментарии
1. Среднесрочное финансовое планирование			15		
1.1. Своевременность представления предварительного реестра расходных обязательств	Р - количество дней отклонения даты регистрации сопроводительного письма от главного распорядителя средств местного бюджета (далее - ГРБС), к которому приложен реестр расходных обязательств % даты представления данных в Управление финансов от установленной даты	Кол-во дней	.25	$E(P) = 1$ , если $P = 0$ ; $E(P) = 0$ , если $P > 0$	Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении сроков представления предварительного реестра расходных обязательств. Целевым критерием является значение показателя, равное нулю

1.2. Полнота общей информации о расходных обязательствах	$P = 100 \times \frac{1 - N}{N}$ <p>где: N - количество расходных обязательств ГРБС, для которых не указано хотя бы одно из следующих полей: пункт/статья нормативно-правового акта, являющегося основанием для возникновения расходного обязательства, коды функциональной и экономической классификации расходов бюджета, по которым предусмотрены ассигнования на исполнение расходного обязательства;</p> <p>N - общее количество расходных обязательств ГРБС</p>	%	25	$E(P) = P / 100$	<p>Значение показателя характеризует, насколько полно ГРБС отражена информация о расходных обязательствах, подлежащих исп-нию в очередном фин. году и плановом периоде. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 100%</p>
1.3. Актуальность нормативно-правовой базы реестра расходных обязательств	<p>P - количество нормативных документов в реестре, утративших силу</p>	Количество документов	10	$E(P) = 1, \text{ если } P = 0;$ $E(P) = 0, \text{ если } P > 0$	<p>Положительное значение показателя свидетельствует о актуальности нормативно-правовой базы реестра расходных обязательств. Целевым ориентиром является значение показателя,</p>

1.4. Соблюдение сроков представления обоснований бюджетных ассигнований (ОБАС) на очередной финансовый год и плановый период	Р - количество дней отклонения даты регистрации письма от главного распорядителя средств местного бюджета с обоснованиями бюджетных ассигнований от даты, установленной Управлением финансов	Кол-во дней	20	$E(P) = 1$ , если $P = 0$ ; $E(P) = 0$ , если $P > 0$	равное нулю
2. Исполнение бюджета в части расходов			20		
2.1. Объем не исполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов	$P = 100 \times (b - E) / b$ , где: b - объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном году согласно росписи расходов городского бюджета с учетом внесенных в нее изменений, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов; E - кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов	%	20	$E(P) = 1 - P / 100$ , если $P \leq 1\%$ ; $E(P) = 0$ , если $P > 1\%$	Показатель позволяет оценить объем не исполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное 0%
2.2. Эффективность	Р - объем просроченной	Тыс. руб.	20	$E(P) = 1$ , если	Негативным

<p>Управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками</p>	<p>кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным</p>	<p><math>P = 0;</math>  <math>E(P) = 0,</math> если <math>P &gt; 0</math></p>	<p>считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным</p>
<p>2.3. Доля программных расходов бюджета</p>	<p><math>P = 100 \times (S1 / S),</math> где:  <math>S1</math> - кассовое исполнение расходов ГРБС, формируемых в рамках программ;  <math>S</math> - сумма расходов ГРБС в целом</p>	<p>20  <math>E(P) = P / 100</math></p>	<p>Позитивно расценивается рост за отчетный финансовый год доли бюджетных ассигнований ГРБС, сформированных в рамках программ, к показателям предыдущего года</p>
<p>2.4. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, планов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений, подведомственных ГРБС</p>	<p>Наличие правового акта ГРБС, действовавшего в отчетном финансовом году и содержащего:  1) процедуры составления, ведения и утверждения бюджетных смет, применяемые как к центральному аппарату ГРБС, так и к подведомственным учреждениям;  2) процедуры составления и представления расчетов (обобщенный) к бюджетным сметам подведомственных ГРБС;  3) порядок ведения бюджетных смет</p>	<p>10  <math>E(P) = 1,</math> если правовой акт ГРБС полностью соответствует требованиям 1) - 3);  <math>E(P) = 0,75,</math> если правовой акт ГРБС полностью соответствует требованиям 1) - 3);  <math>E(P) = 0,</math> если правовой акт ГРБС отсутствует или (частично) не соответствует двум и более требованиям 1) - 3)</p>	<p>Показатель применяется для оценки правового обеспечения деятельности получателей бюджетных средств в части исполнения расходов бюджета на обеспечение выполнения функций получателей средств бюджета</p>

3. Исполнение бюджета в части доходов		20		
3.1. Точность исполнения плановых значений по доходам по администратору доходов местного бюджета	$P = 100 \times (1 - R_f / R_p)$ , если $R_f \leq R_p$ ; $P = 100 \times (R_f / R_p - 1)$ , если $R_f > R_p$ , где: Rf – кассовое исполнение по доходам по администратору доходов бюджета в отчетном фин. году; Rp – плановые объемы доходов, которые были установлены для администратора доходов отчетном финансовом году	%	50 E(P) = 0, если P >= 5%; E(P) = 1, если P < 5%	Негативно расценивается как невыполнение плана формирования по доходам для администратора доходов бюджета, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном периоде. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 5%
3.2. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P = 100 \times D / R_f$ , где: D – объем дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным; Rf – кассовое исполнение по доходам по администратору доходов местного бюджета в отчетном финансовом году	%	50 E(P) = 1, если P <= 5; E(P) = 0, если P > 5	Негативным считается факт наличия значительной дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению по доходам в отчетном финансовом году



Приложение N 3  
к Положению о проведении  
мониторинга качества  
финансового менеджмента,  
осуществляемого главными  
распорядителями средств бюджета  
МО «Тарбагатайский район»

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА  
КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ  
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТАРБАГАТАЙСКИЙ РАЙОН»**

Наименование показателя	Вес группы/ показателя	Оценка по показателю
1. Среднесрочное финансовое планирование	15	
1.1. Своевременность представления предварительного реестра расходных обязательств	25	
1.2. Полнота общей информации о расходных обязательствах	25	
1.3. Актуальность нормативно-правовой базы реестра расходных обязательств	10	
1.4. Соблюдение сроков представления обоснований бюджетных ассигнований (ОБАС) на очередной финансовый год и плановый период	20	
1.5. Наличие обоснований/расчетов к доведенным до ГРВС предельным объемам бюджетных ассигнований	20	
2. Исполнение бюджета в части расходов	30	
2.1. Объем не исполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов	20	
2.2. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	20	
2.3. Доля программных расходов бюджета	20	
2.4. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, планов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений, подведомственных ГРВС	10	
3. Исполнение бюджета в части доходов	20	
3.1. Отклонение от плана формирования доходов по администратору доходов местного бюджета	50	
3.2. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	50	
4. Учет и отчетность	15	
4.1. Качество составления годовой бюджетной отчетности	50	
4.2. Соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности	50	
5. Контроль и аудит	20	
5.1. Наличие нарушений, выявленных в ходе проверок	50	

5.2. Доля устраненных нарушений в общем объеме направленных предписаний для принятия мер по устранению, выявленных управлением финансового контроля по результатам ревизий (проверок)	50	
6. Исполнение судебных актов	10	
6.1. Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	100	

Начальник Управления финансов  
Администрации МО «Тарбагатайский район»



В.И. Калашникова